

Report di monitoraggio delle opinioni dei visitatori Garda Trentino

2024

GARDA
TRENTINO



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Etfor è uno spin-off
dell'Università di Padova

Certified



Corporation

Sommario

Metodologia	3
1. Profilo dei rispondenti.....	4
2. Percezione degli impatti del turismo	5
3. Commenti liberi.....	6
4. Conclusioni	7

Metodologia

La consultazione dei visitatori è avvenuta tramite i canali digitali di APT e con il supporto delle strutture ricettive dal 23 agosto al 10 ottobre 2024.

Il presente questionario non ha finalità di indagine statistica, pertanto i risultati qui riportati devono essere considerati parziali rispetto all'intera popolazione di riferimento. I dati raccolti sono comunque utili al fine di comprendere la percezione dei visitatori rispetto agli impatti del turismo e ottenere indicazioni per una gestione turistica sostenibile.

In totale sono stati raccolti 737 questionari. Per valutare il grado di accordo o disaccordo rispetto ai vari temi, è stata utilizzata una scala di Likert con le seguenti opzioni: per niente d'accordo, abbastanza d'accordo, d'accordo, totalmente d'accordo.

1. Profilo dei rispondenti

Il profilo viene analizzato rispetto alle informazioni anagrafiche (genere, età, livello di istruzione e provenienza) per poi individuare le prime 10 regioni di provenienza dei visitatori italiani e le prime 10 nazioni di provenienza di quelli stranieri e concludere con alcune informazioni sulle caratteristiche del soggiorno.

Il campione è composto per il 60% da uomini e per il 39% da donne, con un 1% che ha preferito non fornire una risposta in merito. Le fasce d'età maggiormente presenti sono la fascia 51-60 e over 60 (circa il 36% in entrambi i casi), seguite dalla fascia 41-50 (circa 18%) e 31-40 (circa 7%). Oltre l'1% appartiene invece alla fascia 20-30 e l'1% non fornisce una risposta. Rispetto al livello d'istruzione, le risposte fornite risultano essere nell'ordine: diploma di scuola superiore (35%), laurea (circa 29%), master e/o dottorato (circa 24%), licenza media o inferiore (circa 7%); il 6% non fornisce alcuna risposta.

I visitatori della destinazione provengono per circa il 45% dall'Italia ed il 55% dall'estero; nella tabella seguente vengono indicate le prime 10 regioni e nazioni di provenienza.

Tabella 1 - Top 10 regioni e nazioni di provenienza dei visitatori (2024). Fonte: elaborazione Etifor.

Italia	Estero
Lombardia	Germania
Emilia-Romagna	Austria
Veneto	UK
Piemonte	Svizzera
Alto Adige	Paesi Bassi
Toscana	Repubblica Ceca
Lazio	USA

Italia	Estero
Liguria	Belgio
Marche	Irlanda
Friuli-Venezia Giulia	Polonia

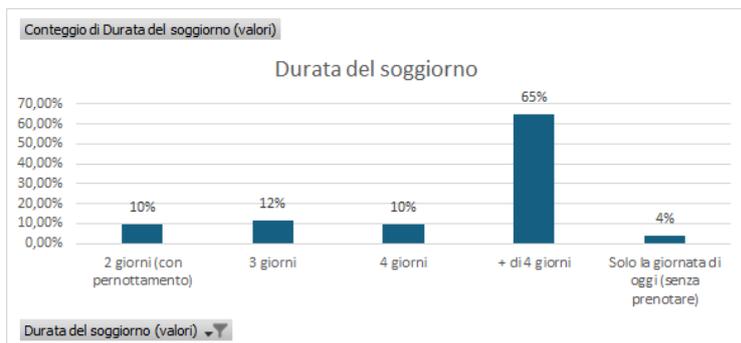
Con riferimento alle caratteristiche del soggiorno, dall'analisi emerge che:



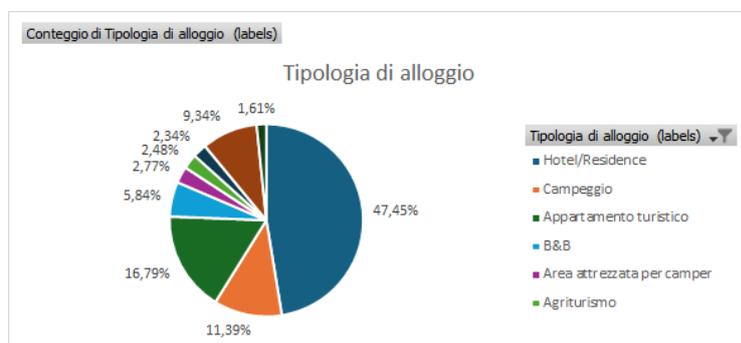
la quasi totalità del campione (93%) è composta da visitatori *repeater*, con il 12% che afferma di aver già visitato la destinazione per 1 o 2 volte e ben l'81% almeno 3 volte. Per il 7% invece, è la prima occasione di visita;



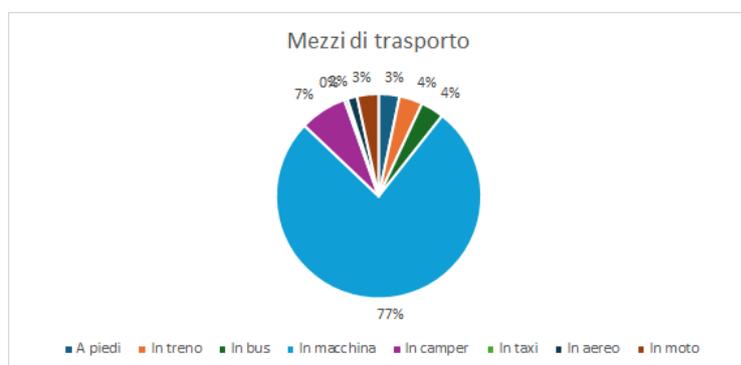
le motivazioni di viaggio sono molto variegata ed emergono principalmente la ricerca di relax e riposo (34%), l'interesse per attività sportive (23%) e per l'offerta enogastronomica (19%).



la permanenza nella destinazione è di oltre 4 giorni per il 65% dei casi e si attesta tra il 10 e il 12% nei casi di permanenza tra 2 e 4 giorni. Il 4% dei visitatori è invece escursionista, in quanto visita la destinazione in giornata senza pernottare;



chi pernotta predilige l'hotel o il residence (circa 47%), la seconda e terza tipologia di alloggio ricercate sono rispettivamente l'appartamento (circa 17%) ed il campeggio (circa 11%);



Infine, la macchina risulta essere il mezzo di trasporto maggiormente utilizzato per raggiungere la destinazione.

2. Percezione del fenomeno turistico

In questa sezione vengono mostrate le opinioni dei rispondenti riguardo al livello di soddisfazione generale sulla qualità del turismo nella destinazione ed a diversi aspetti della gestione sostenibile nella destinazione (ad esempio:

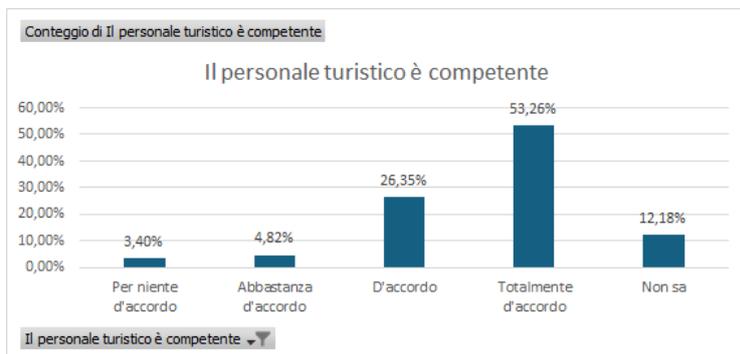


La qualità generale del turismo è stata così valutata:

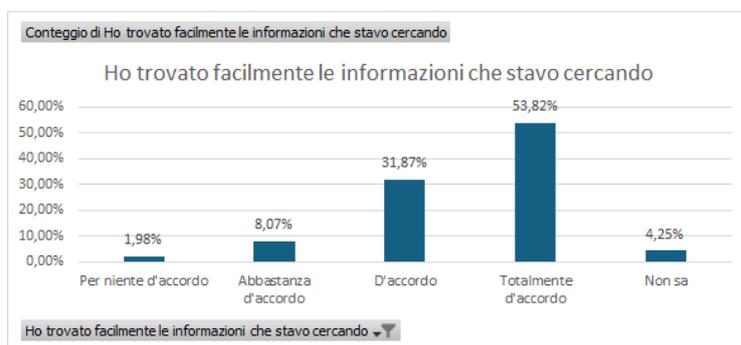
L'esperienza nella destinazione viene valutata positivamente da quasi il 94% dei visitatori, con il 74% che si dichiara totalmente in accordo con l'affermazione;



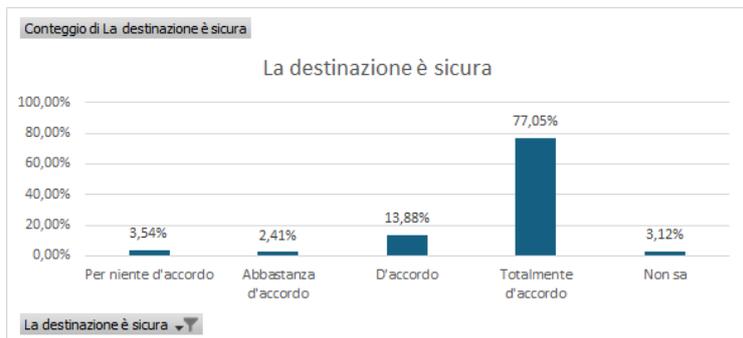
Situazione molto simile si riscontra nel caso della valutazione sull'alloggio, apprezzato da oltre il 92% dei visitatori;



Anche la competenza del personale turistico viene apprezzata da circa l'84% dei visitatori;

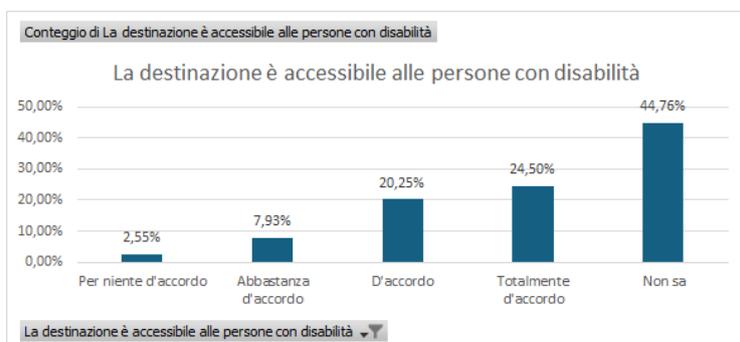


Quasi il 94% di visitatori reputa semplice reperire le informazioni utili alla vacanza;



Il senso di sicurezza percepito è nettamente positivo, con il 77% di rispondenti che si dichiarano totalmente d'accordo con l'affermazione. Nel complesso, la destinazione è considerata sicura dal 93% del campione, con circa un

3% totalmente in disaccordo e un altro 3% che non ha un'opinione;

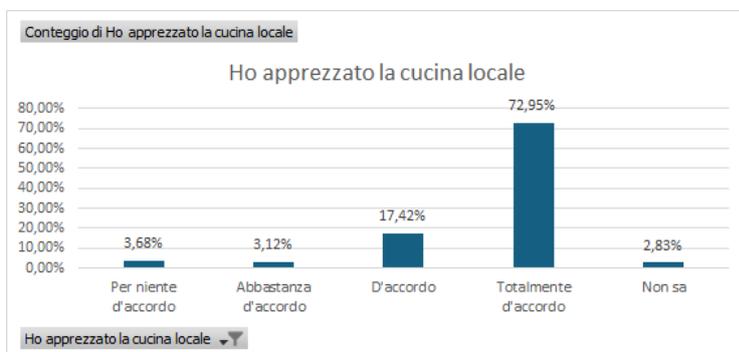


Un'elevata percentuale (circa 45%) non è in grado di valutare se la destinazione sia accessibile a persone con disabilità; circa il 53% invece esprime diversi gradi di accordo sul tema. Oltre il 2% non è d'accordo.

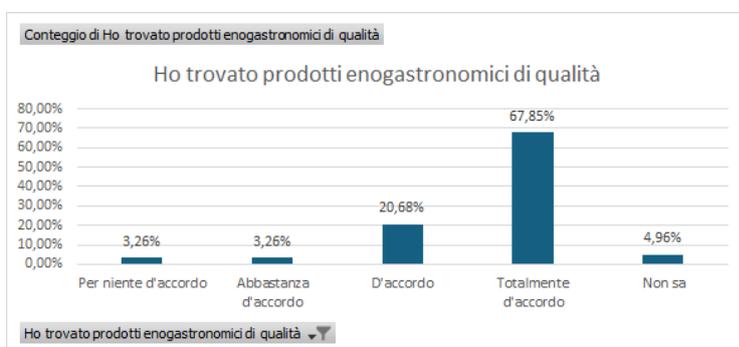
Anche l'aspetto culturale è stato valutato positivamente, in particolare:



La cultura locale viene apprezzata dal 90% dei visitatori, con una netta prevalenza di persone che si reputano “totalmente d'accordo”;

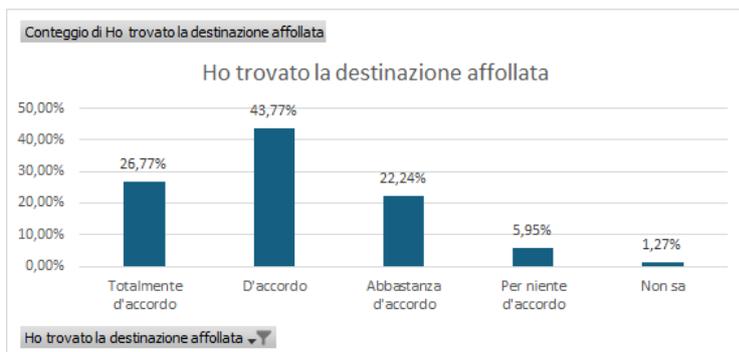


Ancora più marcato è l'apprezzamento della cucina locale: circa il 93% del campione ha dichiarato diversi gradi di accordo, con quasi il 73% che ha espresso il maggior grado di accordo rispetto all'affermazione;

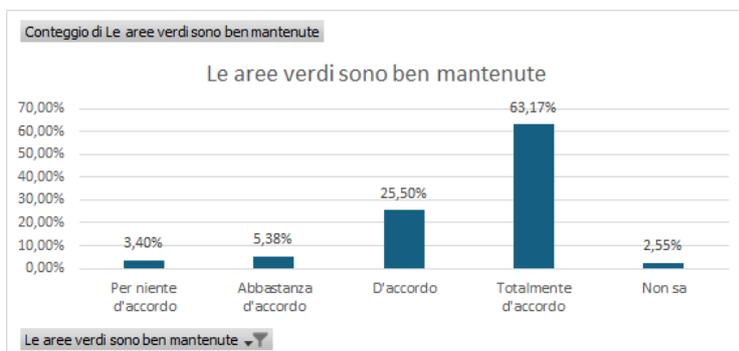


Anche la domanda sui prodotti enogastronomici conferma la valutazione positiva: quasi il 92% esprime apprezzamento e si conferma il netto scarto delle risposte di totale accordo (circa 68%).

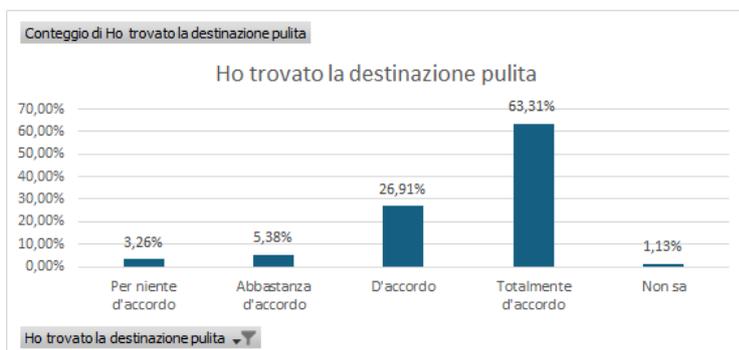
Sull'aspetto ambientale emergono risposte più variegate:



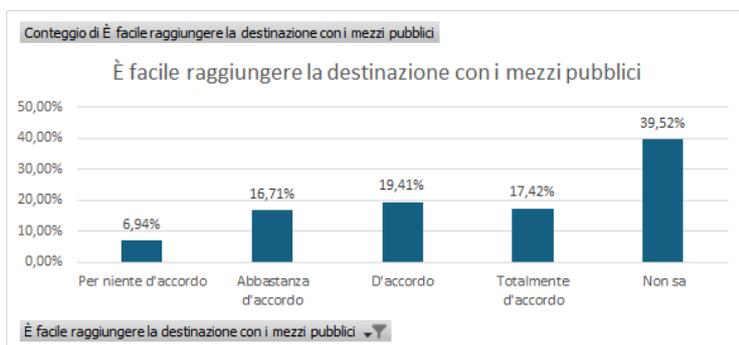
Ben il 93% si dichiara in qualche modo d'accordo rispetto al fatto che la destinazione sia affollata;



Il mantenimento delle aree verdi viene valutato positivamente dal 94% dei visitatori, il 63% in particolare si dichiara totalmente d'accordo;



Oltre il 95% del campione reputa che la destinazione sia pulita, anche in questo caso è presente una netta maggioranza di risposte in totale accordo;



Rispetto alla facilità di raggiungimento della destinazione con i mezzi pubblici, le risposte appaiono molto variegate. Ben il 40% circa dei visitatori non ha un'opinione definita in merito.

3. Commenti liberi

Di seguito viene mostrata una sintesi delle preoccupazioni e/o dei suggerimenti forniti da coloro che hanno risposto al questionario, sotto forma di spazio di commento libero, raggruppati per argomento:

Problemi con i trasporti e il traffico:

- strade intasate, traffico elevato, difficoltà di accesso (soprattutto nel periodo estivo): 12 segnalazioni;
- richiesta di miglioramento del trasporto pubblico, collegamenti tra diverse aree, orari insufficienti: 10 segnalazioni;
- richiesta di più parcheggi e riduzione del traffico nelle aree centrali e storiche: 7 segnalazioni.

Impatto ambientale e cementificazione:

- preoccupazioni per la cementificazione, perdita di aree verdi, nuove costruzioni invasive: 9 segnalazioni;
- eccessiva urbanizzazione vicino al lago, perdita di paesaggi e visioni strategiche: 5 segnalazioni.

Fauna e sicurezza:

- presenza di orsi e preoccupazioni per la sicurezza: 6 segnalazioni;
- richieste di maggiore controllo sulla fauna selvatica e protezione delle persone: 5 segnalazioni.

Gestione dei rifiuti e pulizia urbana:

- problemi con lo smaltimento dei rifiuti e gestione inefficiente durante i periodi turistici: 4 segnalazioni;
- necessità di migliorare la pulizia delle città e la gestione dei rifiuti: 3 segnalazioni.

Affollamento turistico e turismo di massa:

- preoccupazioni per il sovraffollamento, specialmente durante i mesi di punta, e impatto sull'esperienza turistica: 8 segnalazioni;
- turismo non rispettoso dell'ambiente e dei residenti: 6 segnalazioni.

Accessibilità e prezzi:

- costi elevati per i visitatori, specialmente camperisti e vacanze costose: 5 segnalazioni;
- prezzi orientati verso il mercato tedesco, penalizzando altre categorie di turisti: 3 segnalazioni.

Infrastrutture e servizi per disabili:

- accessibilità limitata per persone con disabilità e mancanza di strutture adeguate: 4 segnalazioni.

Attività culturali e comunicazione:

- maggiore promozione e comunicazione degli eventi e delle attività culturali: 3 segnalazioni;
- richiesta di aumento dell'offerta culturale e valorizzazione del patrimonio locale: 3 segnalazioni.

Ciclisti e mobilità sostenibile:

- problemi con ciclisti maleducati, necessità di infrastrutture migliori per biciclette e ciclabili: 4 segnalazioni;
- richiesta di limitare l'uso delle biciclette elettriche, specialmente nelle aree montane: 3 segnalazioni.

Altro:

- qualità scadente della ristorazione e prezzi elevati: 3 segnalazioni;
- critiche sulla gestione del turismo da parte delle autorità locali: 3 segnalazioni.

4. Conclusioni

Nel complesso la valutazione della qualità del turismo nella destinazione è molto positiva, con un alto livello di soddisfazione emerso in diversi aspetti. Tuttavia, emergono alcune criticità da considerare per migliorare ulteriormente l'esperienza turistica e renderla più sostenibile.

Aree maggiormente positive:

1. **accoglienza e ospitalità:** l'esperienza e la qualità dell'alloggio sono valutate molto positivamente, con una soddisfazione rispettivamente di quasi il 94% e 92%. Questo dimostra che l'offerta turistica è ben percepita e risponde alle aspettative dei visitatori;
2. **cultura e cucina locale:** l'apprezzamento per la cultura e la cucina locale è molto elevato (90%-93%);
3. **pulizia e senso di sicurezza:** la destinazione è considerata sicura dal 93% dei visitatori, e la pulizia raggiunge un 95% di accordo, a conferma di un ambiente sicuro e ben mantenuto.

Aree critiche:

1. **accessibilità per persone con disabilità:** solo il 53% è favorevole rispetto all'accessibilità, mentre un 45% non esprime un'opinione, suggerendo la necessità di interventi mirati su questo aspetto;
2. **affollamento:** l'impressione di affollamento è rilevante (93%), ciò suggerisce il bisogno di una gestione più attenta della capacità turistica;
3. **facilità di raggiungimento con mezzi pubblici:** la variegata percezione sulla facilità di accesso con mezzi pubblici e un 40% senza opinione in merito evidenziano una possibile carenza nei collegamenti pubblici o nelle informazioni fornite ai visitatori su come raggiungere la destinazione senza auto.



E | T | I | F | O | R
v a l u i n g n a t u r e



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Etfor è uno spin-off
dell'Università di Padova